

Rutka-Tartak dnia 8 stycznia 2020 r.

OŚ.6220.6.2019

## DECYZJA

### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt. 1 art. 80 ust. 1, art. 85 ust. 1, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku inwestora Pe Sp. Z o. o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa z dnia 8 lipca 2019 r. ( data wpływu 10 lipca 2019 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 SUW4440B wraz z wewnętrzną instalacją elektroenergetyczną na działce ew. nr 218 i 219 w obrębie Jałowo gmina Rutka-Tartak.

## ORZEKAM

**o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację inwestycji polegającej na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 SUW4440B wraz z wewnętrzną instalacją elektroenergetyczną na działce ew. nr 218 i 219 w obrębie Jałowo gmina Rutka-Tartak.**

## UZASADNIENIE

Dnia 10 lipca 2019 r. do Urzędu gminy w Rutce wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację inwestycji polegającej na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 SUW4440B wraz z wewnętrzną instalacją elektroenergetyczną na działce ew. nr 218 i 219 w obrębie Jałowo gmina Rutka-Tartak. Po dostarczeniu pełnej dokumentacji wymaganej do rozpatrzenia sprawy Wójt Gminy Rutka-

Tartak wnioskiem z dnia 27 listopada 2019 r. znak OŚ.6220.6.2019 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, załączając raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Warunkiem wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest między innymi uzgodnienie przedsięwzięcia z terenowym oddziałem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Suwałkach ( regionalnym lub terenowym, właściwym oddziałem w zależności od rodzaju planowanej inwestycji) , który to postanowieniem znak: WSTI.42221.6.2019.JW z dnia 23 grudnia 2019r. postanowił odmówić uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. Według ww. na podstawie dokumentacji przedstawionej przez wnioskodawcę dostarczoną przez Urząd Gminy w Rutce- Tartak przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( Dz. U. z 2016r., poz 71 t.j.). Z uwagi na brak uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia nie jest możliwe wydanie decyzji dotyczącej tych warunków

Ponadto na podstawie raportu oddziaływania na środowisko dostarczonego przez inwestora stwierdzono iż pole elektromagnetyczne o gęstości mocy większej niż,  $0,1 \text{ W/m}^2$  występuje wyłącznie w wolnej przestrzeni w miejscach niedostępnych dla ludności zgodnie z art. 124 ust 2 Prawa Ochrony Środowiska z 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396).

Zatem przedsięwzięcie polegające na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 SUW4440B wraz z wewnętrzną instalacją elektroenergetyczną na działce ew. nr 218 i 219 w obrębie Jałowo gmina Rutka-Tartak nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Uzgodnienie, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko jest wiążące dla organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (por.: art. 80 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś.). Odmowa uzgodnienia jest przesłanką odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

(por.: wyrok WSA z dnia 14 czerwca 2013 r., II SA/Łd 285/13, LEX nr 1333585). W związku z niezgodnieniem warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowań nie może wydać decyzji zezwalającej na realizację przedsięwzięcia.

W piśmiennictwie i orzecznictwie wyrażany jest pogląd o związaniu organu głównego stanowiskiem organu uzgadniającego, w myśl tej zasady decyzja środowiskowa wydana w postępowaniu głównym nie może być sprzeczna ze stanowiskiem organu uzgadniającego. Ten dominujący pogląd został wyrażony w orzecznictwie administracyjnym traktującym o szczególnym charakterze uzgodnień. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z 24 stycznia 2008 r. stwierdził *„Zasadę związania organu głównego stanowiskiem organu uzgadniającego należy interpretować w ten sposób, iż decyzja wydana w postępowaniu głównym nie może być sprzeczna ze stanowiskiem organu uzgadniającego ( musi zatem respektować wszystkie zalecenia sformułowane przez organ uzgadniający), co nie oznacza, iż decyzja ta nie może uzupełniać stanowiska organu uzgadniającego ( tj. zawierać zaleceń dodatkowych)”* ( wyrok WSA w Warszawie, IV S.A./Wa 344/07, LEX 511467).


W orzecznictwie wielokrotnie podkreślano, że uzgodnienie, „w przeciwieństwie do opinii, jest formą o znaczeniu stanowczym , bowiem wiąże organ decydujący w postępowaniu głównym. Treść stanowiska zajętego przez organ uzgadniający może przesądzić o treści decyzji, która wydawana jest po uzgodnieniu przez organ decydujący” (por. uchwała NSA z dnia 15 stycznia 1999r. sygn. OPK 14/98 , ONSA 3/199, poz. 80). „Zakres uzgodnienia, którego dokonuje organ uzgadniający obejmuje treść decyzji jaką ma wydać organ prowadzący postępowanie główne uruchomione wnioskiem strony. Zatem organ uzgadniający nie ma wpływu na sposób prowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji, ocenia jedynie jej projekt. Organ decydujący uwzględnia stanowisko organu uzgadniającego, wprowadzając zmiany w sporządzonym projekcie decyzji albo w razie odmowy uzgodnienia projektu decyzji wydaje decyzję odmawiającą załatwienia sprawy”.

Biorąc powyższe pod uwagę, organ prowadzący postępowanie główne jest obowiązany do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub właściwego oddziału terytorialnego.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, za pośrednictwem Wójta Gminy Sońsk w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie podlega wykonaniu, wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania

  
*Piotr Sinkiewicz*

### Otrzymują

1. Wnioskodawca
2. Strony według rozdzielnika
3. a/a